

PROIECT DECIZIE nr. 4/11 din 16.09.2022

„Cu privire la examinarea demersului GȚ “CAȘU IVAN”

În baza art. 14, alin. (2 și 3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, examinînd Demersul GȚ “CAȘU IVAN”, Consiliul sătesc Negrea

DECIDE:

1. Se i-a act de informația primită de la GȚ “CAȘU IVAN”.
2. Comisia de specialitate “Agricultură, protecția mediului și amenajarea teritoriului” va monitoriza rezolvarea conflictului dintre GȚ “CAȘU IVAN” și SRL “AGRILENA” referitor la porțiunea de drum ce duce spre abator.

A elaborat primarul s. Negrea Ștefan Mangîr

A avizat secretarul CL, Guțuțui Galina



Two handwritten signatures are present. The first signature, in black ink, is written over a horizontal line and appears to be 'Ștefan Mangîr'. The second signature, in blue ink, is written over another horizontal line and appears to be 'Galina Guțuțui'.

NOTA INFORMATIVĂ

La proiectul de decizie a Consiliului sătesc Negrea **nr. 4/11 din 16.09.2022**

„ Cu privire la examinarea demersului GT „CAȘU IVAN”

I. Condițiile ce au impus la elaborarea proiectului

Proiectul deciziei a fost elaborat de către primarul Ștefan Mangîr în scopul acordării răspunsului la demersul solicitantului Cașu Ivan.

II. Principalele prevederi ale proiectului de decizie

Se ia act de informația primită.

III. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Proiectul se încorporează în sistemul actelor normative în vigoare și nu necesită aprobarea altor decizii.

IV. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea prezentului proiect nu necesită mijloace financiare.

V. Avizarea și consultarea publică a proiectului

Proiectul de decizie a fost remis pentru examinare și avizare comisiei de specialitate **”Economie, finanțe, drept și disciplină”**

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/ 2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul deciziei a fost plasat pe panoul de informații al primăriei cu 15 zile înainte de ședința consiliului și pe pagina web a primăriei www.negrea.sat.md.

Ștefan Mangîr, primarul s. Negrea





*Către Primăria Sat.Negrea, r-ul Hîncești
Consiliului sătesc Negrea, r-ul Hîncești
D-lui Mangîr Ștefan Primar al sat. Negrea*

*De la fondatorul GȚ „CAȘU IVAN”
Sat. Negrea, r-ul Hîncești*

DEMERS

*Cu privire la suspendarea executării lucrărilor de construcție a drumului
de către administratorul ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore
și anume a străzii Decebal 2, sat. Negrea, r-ul Hîncești*

Prin prezenta, cu tot respectul față de dumnevoastre, solicităm respectuos, să suspendați orice acțiuni/lucrări de amenajare, construcții a drumului care vor fi solicitate de către administratorul ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore, pe pretinsa existență a unei străzi înscrise în Registrul de Stat al unităților administrativ-teritoriale al străzilor din localitățile de pe teritoriul Moldovei și anume a străzii Decebal 2, sat. Negrea, r-ul Hîncești, pînă la emiterea deciziei finale emise de către organul de urmărire penală și a instanței de judecată, deciziei definitivă și irevocabilă cu privire la anularea extrasului eliberat de către Agenția Relații Funciare și Cadastru la data de 25 noiembrie 2014.

Astfel, menționăm că la data de 25.11.2014 de către administratorul SIA RUAT, Mindov Lilian, Șef Direcția cadastrului bunurilor imobile, a fost emis un extras care este ilegal din Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin acest extras, se menționează precum că „bunul imobil cu nr. cadastral 53494010207.01 este înregistrat în Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova cu adresa: r-ul Hîncești, sat. Negrea, str. Decebal,2”.

Acest așa-zis extras este de fapt un fals în acte publice, fiind emis ilegal, cu depășirea atribuțiilor de serviciu de către funcționarul public Mindov Lilian, care a cauzat prejudicii grave Gospodăriei Țărănești „Cașu Ion”.

Extrasul fals din 25.11.2014, a fost eliberat administratorului ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore, care l-a folosit intenționat într-un proces judiciar împotriva GȚ „Cașu Ion” în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Agrelina” SRL către GȚ „Cașu Ion”, intervenient accesoriu Primăria sat. Negrea privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului de îngrădire a accesului la drumul public, obligarea pîrîtului de a construi un gard între drumul public cu adresa Decebal

2 și lotul de pământ învecinat.

Astfel, acel extras din 25.11.2014, *ilegal a fost prezentat ca probă în fața tuturor instanțelor naționale care s-au expus asupra cauzei civile menționate, și anume: Judecătoria Hîncești, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție a RM, într-un final servind drept probă de bază pentru adoptarea deciziei asupra cauzei date.*

Menționăm: că terenul menționat *pretins drum public, nu este în circuitul civil, nu are parametri cadastrali, nu este calificat ca stradă, iar extrasul parvenit de la Agenția Relații Funciare și Cadastru, indică numai numărul cadastral al terenului ÎM „Agrelina” SRL și nu destinația terenului „drum public”.*

Circumstanțele invocate se confirmă și prin Răspunsul nr. 01-03/457 din 14.10.2015 expediat de OCT Hîncești filiala ÎS „Cadastru” în adresa Primăriei Negrea, r-ul Hîncești, se atestă că în localitatea Negrea, r-ul Hîncești nu sunt înregistrate străzi, la acel moment de către Primăria sat. Negrea fiind doar încheiat un contract cu nr.32 de prestări servicii de delimitare a terenurilor ocupate de străzile din intravilanul sat. Negrea, înregistrarea dreptului de proprietate a APL asupra terenurilor delimitate și eliberarea extrasului din registrul bunurilor imobile pentru terenurile delimitate.

Considerăm că acțiunile administratorului SRL „Agrelina” Dîru Gheorghe întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 361 Cod Penal – adică folosirea documentelor oficiale false.

La moment de către Procuratura Generală a RM, Procuratura Anticorupție a RM, Procuratura r-lui Hîncești se întreprind acțiuni procesual penale de verificare cum și în ce condiții a fost eliberat și înregistrat extrasul prezentat de către administratorul ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore în instanțele de judecată.

Menționăm că la moment în Procuratura R-lui Hîncești este pornită o cauză penală în privința administratorului SRL „Agrelina” Dîru Gheorghe pentru folosirea și prezentarea actelor false în instanța de judecată. La moment se efectuează acțiuni procesual penale în prezenta cauză penală.

La fel menționăm, că urmează să ne adresăm în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată cu privire la constatarea faptului și anularea actelor emise de către Agenția Relații Funciare și Cadastru la data de 25 noiembrie 2014.

**Cu respect,
Fondatorul GȚ „Casu Ivan”**

Data 12.08.2022

Semnătură

UNIUNEA AVOCAȚILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA
CABINETUL AVOCATUL
<< Țigănașu Elena >>



Adresa poștală : str. Sfântul Vasile, 35, or. Codru
mun. Chișinău, MD-2019, Moldova.
Tel/GSM: +(373)69-06-90-74
e-mail: elena.tiganasu@gmail.com

Procuratura raională Hîncești
Nr. de intrare 541/22
16.02.22

Procuratura r-lui Hîncești

PLÎNGERE

Cu privire la atragerea la răspunderea penală

În fapt, la data de 25.11.2014 de către administratorul SIA RUAT, Mindov Lilian, Șef Direcția cadastrului bunurilor imobile, a fost emis un extras din Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin acest extras, s-a confirmat că „*bunul imobil cu nr. cadastral 53494010207.01 este înregistrat în Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova cu adresa: r-ul Hîncești, sat. Negrea, str. Decebal,2*”.

Acest extras cuprinde și reprezentarea grafică a axei străzii și a clădirilor racordate, precum semnătura lui Lilian Mindov, administrator al SIA RUAT, și ștampila IS,, Cadastru”.

Acest așa-zis extras este de fapt un fals în acte publice, fiind emis ilegal, cu depășirea atribuțiilor de serviciu de către funcționarul public Mindov Lilian, care a cauzat prejudicii grave Gospodăriei Țărănești „ Cașu Ion”.

Circumstanțele ce probează acest fapt sunt următoarele:

Extrasul sus-menționat a fost emis la data de 25.11.2014 și a confirmat pretinsa existență unei străzi înscrise în Registrul de Stat al unităților administrativ-teritoriale

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Moldovei și anume a străzii Decebal 2, sat. Negrea, r-ul Hincești.

Însă, abia la data de 20 februarie 2016, *adică peste aproximativ 15 luni*, a fost încheiat Contractul de prestări servicii nr. 15, între Primăria Negrea și OCT Hincești privind delimitarea terenurilor ocupate de străzile din intravilanul satului Negrea, r-ul Hincești, și înregistrarea dreptului de proprietate al APL asupra terenurilor delimitate.

Astfel, între OCT Hincești filiala ÎS,, Cadastru” în calitate de *prestator* și Primăria sat. Negrea în calitate de *beneficiar* a fost încheiat contractul nr.15 de prestări servicii, potrivit căruia, beneficiarul solicită, iar prestatorul se obligă să presteze servicii de delimitare a terenurilor ocupate de străzile din intravilanul satului Negrea, înregistrarea dreptului de proprietate a APL asupra terenurilor delimitate și eliberarea extrasului din registrul bunurilor imobile pentru terenurile delimitate, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, respectând modalitatea și termenii de executare prevăzut pentru aceste lucrări, iar beneficiarul se obligă să recepționeze și să achite serviciile prestatorului.

Anexa nr.1 la respectivul contract, cuprinde caietul de sarcini pentru exercitarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică ocupate de drumurile locale(străzi) din intravilanul sat. Negrea , r-ul Hincești, obiectivul general al căruia îl constituie – delimitarea terenurilor ocupate de străzi și înregistrarea în registrul bunurilor imobile.

Potrivit caietului de sarcini pentru executarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică ocupate de drumurile locale(străzi) din intravilanul sat. Negrea, r-ul Hincești(*anexa1 la contractul nr.15 din 10 februarie 2016, de prestări servicii încheiat între OCT Hincești filiala ÎS,, Cadastru” și Primăria sat. Negrea*)- Consiliul sat. Negrea, r-ul Hincești și-a propus delimitarea terenurilor ocupate de străzi și înregistrarea acestora în registrul bunurilor imobile.

Astfel, fiecare teren ocupat de străzi se formează în hotarele identificate și stabilite și fiecăruia i se atribuie un număr, care i se oferă număr cadastral. Astfel, în baza bunurilor imobile identificate și formate pe planul ortofoto de lucru va fi lista prealabilă a terenurilor ocupate de străzi în care se indică numărul terenului format, categoria de destinație, modul de folosință, domeniul(public sau privat), suprafața și locul amplasării(extravilan, intravilanul localității respective).

Ulterior hotarele terenurilor formate și harta de lucru vor fi vectorizate fiind întocmite planurile geometrice care împreună cu lista terenurilor ocupate de străzi amplasate pe terenul UTA respectiv vor fi prezentate consiliului orășnesc spre examinare și aprobare.

Prin urmare, *putem constata* că autoritatea locală a solicitat organului cadastral teritorial prestarea unor servicii privind delimitarea terenurilor ocupate de străzile din intravilanul sat. Negrea, *încheind un contract în acest sens la data de 10.02.2016, iar extrasul care certifică pretinsa existență a uei asemenea străzi, a fost emis ilegal de către Mindov Lilian încă la data de 25.11.2014.*

Circumstanțele invocate se confirmă și prin Răspunsul nr. 01-03/457 din

14.10.2015 expediat de OCT Hîncești filiala ÎS „Cadastru” în adresa Primăriei Negrea, r-ul Hîncești, se atestă că în localitatea Negrea, r-ul Hîncești nu sunt înregistrate străzi, la acel moment de către Primăria sat. Negrea fiind doar încheiat un contract cu nr.32 de prestări servicii de delimitare a terenurilor ocupate de străzile din intravilanul sat. Negrea, înregistrarea dreptului de proprietate a APL asupra terenurilor delimitate și eliberarea extrasului din registrul bunurilor imobile pentru terenurile delimitate.

Extrasul din 25.11.2014, a fost eliberat administratorului ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore , care l-a folosit intenționat într-un proces judiciar împotriva GȚ „Cașu Ion” în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Agrelina” SRL către GȚ „Cașu Ion”, intervenient accesoriu Primăria sat. Negrea privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului de îngrădire a accesului la drumul ublic, obligarea pîrîtului de a construi un gard între drumul public cu adresa Decebal 2 și lotul de pămînt învecinat.

Astfel, acel extras din 25.11.2014, ***ilegal a fost prezentat ca probă în fața tuturor instanțelor naționale care s-au expus asupra cauzei civile menționate, și anume: Judecătoria Hîncești, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție, într-un final servind drept probă de bază pentru adoptarea deciziei asupra cauzei date.***

Menționăm: că terenul menționat pretins drum public, nu este în circuitul civil, nu are parametri cadastrali, nu este calificat ca stradă, iar extrasul parvenit de la Agenția Relații Funciare și Cadastru, indică numai numărul cadastral al terenului ÎM „Agrelina” SRL și nu destinația terenului „drum public”.

Mai mult ca atît, prin cererea suplimentară din 10.03.2015 pe marginea cauzei civile sus –menționate, însăși reclamantul/ ***administratorului ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore , a solicitat obligarea Primăriei sat. Negrea, r-ul Hîncești de a înregistra strada Decebal cu includerea ei în sistemul informațional național.*** Ori, dacă strada exista , nu era necesitatea de a o mai înregistra. Aceste reflecții se mai confirmă prin prezența în materialele pricinii civile respective a atitudinii OCT Hîncești, ***care infirmă existența străzilor în localitatea dată.***

Astfel, Mindov Lilian fiind Șef al Direcției cadastrului bunurilor imobile str. Pușkin 47, fiind în virtutea funcției deținute de o persoană publică, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.1) Cod Penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării autorității publice, acceptînd benevol restricțiile impuse de actelor normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea de serviciu și a autorității sale în interes personal, de grup și în alte interese decît cele de serviciu contrar atribuțiilor funcționale, reglementate de art.22 alin.1) lit. a),c),d),f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, art.2 din

Legea nr.25 din 22 februarie 2008 privind codul de conduită al funcționarului public, a comis infracțiunea de fals în acte publice, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false - conform art.332 Cod Penal al RM și art.370 Cod Penal al RM – în următoarele circumstanțe și anume- Lilian Mindov, administrator SIA RUAT, șef direcție cadastrul bunurilor imobile cu sediul în mun. Chișinău, str. Pușkin 47, a eliberat un act fals și anume Extrasul din Registrul de Stat a unităților administrativ –teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova fără număr din data de 25.11.2014, prin care se confirmă înregistrarea bunului imobil cu nr. 53494010207.01 în Registrul de Stat al unităților administrativ –teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova cu adresa r-ul Hîncești, sat. Negrea str. Decebal nr.2, act care a fost folosit și prezentat de către administratorul IM „ Agrelina” SRL Dîru Gheorghe în cadrul proceselor judiciare.

Considerăm că acțiunile lui Mindov Lilian întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 332 Cod Penal –adică, înscrierea de către o persoană publică în documente oficiale a unor date vădit false iar acțiunile administratorului SRL „Agrelina” Dîru Gheorghe întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 361 Cod Penal – adică folosirea documentelor oficiale false.

În lumina circumstanțelor expuse, considerăm acțiunile ilegale ale lui Lilian Mindov ca fiind pasibile de a fi calificate conform art. 332 Cod Penal al RM (falsul în acte publice) și art. 370 Cod Penal al RM (abuzul de putere, excesul de putere sau inacțiunea la exercitarea puterii), iar acțiunile administratorului IM „ Agrelina” SRL Dîru Grigore ca fiind pasibile de a fi calificate conform art. 361 Cod Penal al RM (folosirea documentelor oficiale false).

Conform art.262 alin.1) Cod de procedură penală al RM, organul de urmărire penală poate fi sesizat despre săvîrșirea unei infracțiuni prevăzute de Codul penal prin 1) plîngere.

Iar conform art.263 alin.1) al aceluiaș cod, Plîngerea este înștiințarea făcută de o persoană fizică sau de o persoană juridică căreia i s-a cauzat un prejudiciu prin infracțiune.

În temeiul celor expuse și a prevederilor art. 262-263 Cod de procedură penală al RM, art. 332, 361,370 Cod penal al RM,

SOLICIT:

1. Examinarea operativă și completă a prezentei plîngeri și a circumstanțelor expuse;

2. Atragerea la răspundere penală a lui Mindov Lilian , Șef Direcția cadastrul bunurilor imobile, pentru săvârșirea infracțiunilor de Fals în acte publice(art.332 Cod Penal) și Depășirea a atribuțiilor de serviciu(art. 370 alin.2)Cod penal).
3. Atragerea la răspundere penală a administratorului IM „ Agrelina” SRL Dîru Grigore pentru săvârșirea infracțiunii de Folosirea documentelor oficiale false(art. 361 Cod Penal al RM.

Cu respect,
Avocat Țigănașu Elena
CA „ ȚIGĂNAȘU ELENA”
Or. Codru, mun. Chișinău,
Str. Sf. Vasile 35, MD-2019
TEL.069069074
În interesele GT „Casu Ivan”

Data 16 februarie 2022

Semnătura



Adresa poștală : str. Sfintul Vasile, 35, or. Codru mun. Chișinău, MD-2019, Moldova.
Tel/ GSM: +(373)69069074
e-mail: elena.tiganasu@gmail.com



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-3400, mun. Hîncești, str. 31 August 1,
tel. (0269) 2-32-57, fax (0269) 2-32-57, e-mail: proc-hn@procuratura.md

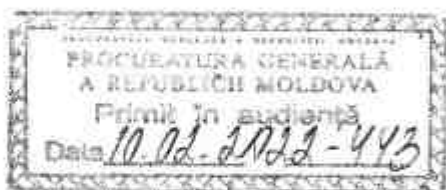
14.04.2022 nr. 2022208008

D-ului Cașu Ivan
r. Hîncești, s. Negrea

Prin prezenta, în conformitate cu prevederile art. 274 alin. (1) Cod de procedură penală, Vă aducem la cunoștință, că în urma examinării plângerii depuse de DVS la 14.04.2022, la 14.04.2022 a fost începută urmărirea penală în cauza penală nr. 2022208008.

**Procuror delegat în
Procuratura raionului Hîncești**

Andrei IEPURE



Către Procuratura Generală a Republicii Moldova
Procurorul General Interimar Dumitru Robu

PLÎNGERE

Împotriva ordonanțelor de refuz în începerea urmăririi penale efectuate de către Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, cu privire la atragerea la răspundere penală a administratorului SIA RUAT, Mindov Lilian, Șef Direcția cadastrului bunurilor imobile.

În fapt, la data de 25.11.2014 de către administratorul SIA RUAT, Mindov Lilian, Șef Direcția cadastrului bunurilor imobile, a fost emis un extras din Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin acest extras, s-a confirmat că „*bunul imobil cu nr. cadastral 53494010207.01 este înregistrat în Registrul de Stat al unităților administrativ – teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova cu adresa: r-ul Hîncești, sat. Negrea, str. Decebal, 2*”.

Acest extras cuprinde și reprezentarea grafică a axei străzii și a clădirilor racordate, precum și semnătura lui Lilian Mindov, administrator al SIA RUAT, și ștampila IS,, Cadastru”.

Acest așa-zis extras este de fapt un fals în acte publice, fiind emis ilegal, cu depășirea atribuțiilor de serviciu de către funcționarul public Mindov Lilian, care a cauzat prejudicii grave Gospodăriei Țărănești „ Cașu Ion”.

Circumstanțele ce probează acest fapt sunt următoarele:

Extrasul sus-menționat a fost emis la data de 25.11.2014 și a confirmat pretinsa existentă unei străzi înscrise în Registrul de Stat al unităților administrativ-teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Moldovei și anume a străzii Decebal 2, sat. Negrea, r-ul Hîncești.

Însă, abia la data de 20 februarie 2016, *adică peste aproximativ 15 luni*, a fost încheiat Contractul de prestări servicii nr. 15, între Primăria Negrea și OCT Hîncești privind delimitarea terenurilor ocupate de străzile din intravilanul satului Negrea, r-ul Hîncești, și înregistrarea dreptului de proprietate al APL asupra terenurilor delimitate.

Astfel, între OCT Hîncești filiala ÎS,, Cadastru” în calitate de *prestator* și Primăria sat. Negrea în calitate de *beneficiar* a fost încheiat contractul nr.15 de prestări servicii, potrivit căruia, beneficiarul solicită, iar prestatorul se obligă să presteze servicii de delimitare a terenurilor ocupate de străzile din intravilanul satului Negrea, înregistrarea dreptului de proprietate a APL asupra terenurilor delimitate și eliberarea extrasului din registrul bunurilor imobile pentru terenurile delimitate, în conformitate

ca prevederile legislației în vigoare, respectând modalitatea și termenii de executare prevăzută pentru aceste lucrări, iar beneficiarul se obligă să recepționeze și să achite serviciile prestatorului.

Anexa nr.1 la respectivul contract, cuprinde caetul de sarcini pentru exercitarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică ocupate de drumurile locale(străzi) din intravilanul sat. Negrea , r-ul Hîncești, obiectivul general al căruia îl constituie – delimitarea terenurilor ocupate de străzi și înregistrarea în registrul bunurilor imobile.

Potrivit caetului de sarcini pentru executarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică ocupate de drumurile locale(străzi) din intravilanul sat. Negrea, r-ul Hîncești(anexa 1 la contractul nr.15 din 10 februarie 2016, de prestări servicii încheiat între OCT Hîncești filiala ÎS., Cadastru” și Primăria sat. Negrea)- Consiliul sat. Negrea, r-ul Hîncești și-a propus delimitarea terenurilor ocupate de străzi și înregistrarea acestora în registrul bunurilor imobile.

Astfel, fiecare teren ocupat de străzi se formează în hotarele identificate și stabilite și fiecăruia i se atribuie un număr , care i se oferă număr cadastral. Astfel, în baza bunurilor imobile identificate și formate pe planul ortofoto de lucru va fi lista prealabilă a terenurilor ocupate de străzi în care se indică numărul terenului format, categoria de destinație, modul de folosință, domeniul(public sau privat), suprafața și locul amplasării(extravilan, intravilanul localității respective).

Ulterior hotarele terenurilor formate și harta de lucru vor fi vectorizate fiind întocmite planurile geometrice care împreună cu lista terenurilor ocupate de străzi amplasate pe terenul UTA respectiv vor fi prezentate consiliului orășanesc spre examinare și aprobare.

Prin urmare, *putem constata* că autoritatea locală a solicitat organului cadastral teritorial prestarea unor servicii privind delimitarea terenurilor ocupate de străzile din intravilanul sat. Negrea, *încheind un contract în acest sens la data de 10.02.2016, iar extrasul care certifică preținsa existență a uei asemenea străzi, a fost emis ilegal de către Mindov Lilian încă la data de 25.11.2014.*

Circumstanțele invocate se confirmă și prin Răspunsul nr. 01-03/457 din 14.10.2015 expediat de OCT Hîncești filiala ÎS.,Cadastru” în adresa Primăriei Negrea, r-ul Hîncești, se atestă că în localitatea Negrea, r-ul Hîncești nu sunt înregistrate străzi, la acel moment de către Primăria sat. Negrea fiind doar încheiat un contract cu nr.32 de prestări servicii de delimitare a terenurilor ocupate de străzile din intravilanul sat. Negrea, înregistrarea dreptului de proprietate a APL asupra terenurilor delimitate și eliberarea extrasului din registrul bunurilor imobile pentru terenurile delimitate.

Extrasul din 25.11.2014, a fost eliberat administratorului ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore , care l-a folosit intenționat într-un proces judiciar împotriva GȚ „Cașu Ion” în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Agrelina” SRL către GȚ „Cașu Ion”, intervenient accesoriu Primăria sat. Negrea privind recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile pîrîtului de îngrădire a accesului la drumul public, obligarea pîrîtului de a construi un gard între drumul public cu adresa Decebal 2

și lotul de pământ învecinat.

Astfel, acel extras din 25.11.2014 *ilegal a fost prezentat ca probă în fața tuturor instanțelor naționale care s-au expus asupra cauzei civile menționate, și anume: Judecătoria Hîncești, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție, într-un final servind drept probă de bază pentru adoptarea deciziei asupra cauzei date.*

Menționăm: că terenul menționat *pretins drum public, nu este în circuitul civil, nu are parametri cadastrali, nu este calificat ca stradă, iar extrasul parvenit de la Agenția Relații Funciare și Cadastru, indică numai numărul cadastral al terenului ÎM „Agrelina” SRL și nu destinația terenului „drum public”.*

Mai mult ca atît, prin cererea suplimentară din 10.03.2015 pe marginea cauzei civile sus –menționate, însăși reclamantul/ *administratorului ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore , a solicitat obligarea Primăriei sat. Negrea, r-ul Hîncești de a înregistra strada Decebal cu includerea ei în sistemul informațional național.* Ori, dacă strada exista , nu era necesitatea de a o mai înregistra. Aceste reflecții se mai confirmă prin prezența în materialele pricinii civile respective a atitudinii OCT Hîncești, *care infirmă existența străzilor în localitatea dată.*

Astfel, Mindov Lilian fiind Șef al Direcției cadastrului bunurilor imobile str. Pușkin 47, fiind în virtutea funcției deținute de o persoană publică, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.1) Cod Penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării autorității publice, acceptînd benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea de serviciu și a autorității sale în interes personal, de grup și în alte interese decît cele de serviciu contrar atribuțiilor funcționale, reglementate de art.22 alin.1) lit. a),c),d),f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, art.2 din Legea nr.25 din 22 februarie 2008 privind codul de conduită al funcționarului public, *a comis infracțiunea de fals în acte publice, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false - conform art.332 Cod Penal al RM și art.370 Cod Penal al RM – în următoarele circumstanțe și anume- Lilian Mindov, administrator SLA RUAT,șef direcție cadastrul bunurilor imobile cu sediul în mun. Chișinău, str. Pușkin 47, a eliberat un act fals și anume Extrasul din Registrul de Stat a unităților administrativ –teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova fără număr din data de 25.11.2014, prin care se confirmă înregistrarea bunului imobil cu nr. 53494010207.01 în Registrul de Stat al unităților administrativ –teritoriale și al străzilor din localitățile de pe teritoriul Republicii Moldova cu adresa r-ul Hîncești, sat. Negrea str. Decebal nr.2, act care a fost folosit și prezentat de către IM „ Agrelina” SRL în cadrul proceselor judiciare.*

La data de 09.10.2018 Avocatul Ruslan Vasilica acționînd în interesele GȚ „Casu Ivan” r-ul Hîncești, sat. Negrea, a depus o plîngere la Procuratura Chișinău, Oficiul

Principal.

Ulterior la 12.09.2019 de către organul de urmărire penală a IP Buiucani al DP mun. Chișinău, s-a emis ordonanța privind pornirea urmăririi penale în cauza penală nr. 2019031511, conform semnelor componente de infracțiune prevăzute de art.332 alin.1) Cod Penal.

Ulterior Mindov Lilian a fost recunoscut în calitate de bănuț în cauza penală menționată, însă la data de 25.06.2021 (peste un an și jumate) a fost emisă o ordonanță de scoatere integrală de sub urmărire penală și clasat procesul penal în cauza dată.

Ordonanța din 25.06.2021 a fost contestată de către avocatul Vasilica Ruslan în interesele lui Cașu Ivan, la data de 11.10.2021 de către Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a fost emisă Incheiere prin care a fost admisă plîngerea și a fost declarată nulă ordonanța procurorului.

Menționăm că pînă în prezent au fost emise ordonante de refuz în începerea urmăririi pe cazul dat, de către Instanțele de judecată au fost anulate de fiecare dată pe motiv că Procuratura nu investighează corect și sub toate aspectele toate circumstanțele, pe cazul dat nu a fost efectuată expertiza înscrisului unde este semnătura lui Mindov Lilian și aplicată ștampila, nu a fost audiat administratorul ÎM „Agrelina” SRL Dîru Grigore ,care a și solicitat acest înscris și la prezentat în cauza civilă care se examina în Judecătoria Hîncești, sediul Central, nu a fost audiat reprezentantul OCT Hîncești pe cazul dat.

Mai mult ca atît de către Procuror care efectuiază controlul pe dosar *nu au fost solicitate acte și dosarul cadastral de la ASP, acte și lucrările cadastrale efectuate în scopul inventarierii, schema grafică cu indicarea pînă unde merg străzile deoarece ele trebuie sa fie și la ASP al RM, pentru verificare și contrapunere cu extrasul anexat la plîngere.*

Nu a fost verificată nici situația cum și în ce circumstanțe a fost emis și eliberat un asemenea extras, deoarece din afirmațiile lui Cașu Ivan și din răspunsurile primite la examinarea cauzei civile în procesul de judecată de la OCT Hîncești, reiese că str. Decebal nu vine pînă la lotul de teren cu nr. cadastral 53494010207.01 ce aparține SRL „Agrelina” după cum este arătat de către SIA RUATA în extrasul prezentat, fapt care pune la dubii legalitatea și veridicitatea datelor din acest extras.

De asemenea nu a fost solicitat nici originalul acestui extras de la ASP sau de la SRL „Agrelina”, datat cu data indicată în copia extrasului prezentată de către SRL „Agrelina” în cadrul procesului de judecată, pentru a fi supus expertizei grafoscopice și verificat.

Astfel, considerăm că OUP cît și Procuratura erau obligați prin prizma art. 19 alin.3) CPP să eie toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, complet și obiectiv, a circumstanțelor cauzei, însă toate aceste acțiuni nu au fost întreprinse de către Procuror.

Considerăm că acțiunile lui Mindov Lilian întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 332 Cod Penal –adică, înscrierea de către o persoană publică în documente oficiale a unor date vădit false și acțiunile administratorului SRL „Agrelina” Dîru Gheorghe întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 361 Cod Penal – adică folosirea documentelor oficiale false.

Ca urmare celor menționate, *Solicităm respectuos Procurorului Genaral Interimar pentru a solicita Cauza penală cu nr. 2019031511 de la Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, Procuror Ion Bozatin , pentru a verifica legalitatea acțiunilor întreprinse în luarea deciziilor, rugăm să anulați ordonanțele emise și să remiteți cauza la Procuratura r-lui Hîncești sau Procuratura Anticorupție pentru a examina obiectiv cazul dat.*

Avem încredere în Procuratură și conducerea dumnevoastră și considerăm că veți lua o decizie corectă în stabilirea tuturor circumstanțelor și persoanelor vinovate de infracțiunile săvîrșite.

*Cu respect,
Avocat Țigănașu Elena
CA „ ȚIGĂNAȘU ELENA”
Or. Codru, mun. Chișinău,
Str. Sf. Vasile 35, MD-2019
TEL.069069074
În interesele GȚ „Casu Ivan”*

Data 09 februarie 2022

Semnătura ELENA





Procuratura Republicii Moldova
Procuratura Anticorupție

Republica Moldova, MD - 2004, mun. Chișinău, bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 198
tel. (+373 22) 257-401, fax (+373 22) 257-361, e-mail: proc-ant@procuratura.md

17 februarie 2022 nr. 2415

**Domnului Iulian Rusu
Director al Centrului
Național Anticorupție**

✓ copie spre informare: **Doamnei Elena Țigănașu
CA „Țigănașu Elena”**
mun. Chișinău, or. Codru
str. Sfântul Vasile 35

Stimate domnule director,

Procuratura Anticorupție expediază în adresa dvs. pentru organizarea examinării, adresarea avocatului Elena Țigănașu în interesele GȚ „Casu Ivan”, privind atragerea la răspundere penală a șefului Direcției cadastrul bunurilor imobile din cadrul IP Agenția Servicii Publice”, Mindov Lilian, cât și a administratorului IM „Agrelina” SRL, Dîru Grigore.

Despre rezultatele examinării, informați autoarea adresării.

Anexă: conform textului, pe 14 file - în prima adresă.

Cu respect,

**Adjunct interimar al
Procurorului – șef al
Procuraturii Anticorupție**

Ion Munteanu



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-3400, mun. Hîncești, str. 31 August 1,
tel. (0269) 2-32-57, fax (0269) 2-32-57, e-mail: proc-hn@procuratura.md

21.03.2022

nr. 1297/22

**avocatului Țigănașu Elena
mun. Chișinău, or. Codru, str. Sfîntul Vasile 35**

Prin prezenta, Vă informăm, că ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale și clasare a procesului penal, emisă de către procurorul delegat în Procuratura raionului Hîncești, Andrei Iepure, în data de 18.03.2022, în cadrul procesului penal nr. 8pr/22 din 16 februarie 2022 înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Procuraturii raionului Hîncești, în ordinea art. 299¹ Cod de procedură penală, a fost anulată prin ordonanța subsemnatului din 21.03.2022.

Ordonanța respectivă poate fi atacată la judecătorul de instrucție în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, în termen de 10 zile.

**Procurorul adjunct interimar al
Procurorului-șef
al Procuraturii raionului Hîncești**

Ovidiu SCUTELNIC

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

Curtea de Apel Chişinău

Informație despre ședință

	Informație
Numărul dosarului	4-21086368-02-4r-04022022
Denumirea dosarului	Cașu Ivan Chiril - Articolul 318, alin. (2) CCRM
Tipul dosarului	Contravențional
Data ședinței	21-07-2022
Ora ședinței	10:00
Sala ședinței	Sala nr.4, Judecător Ion Bulhac
Rezultatul ședinței	Ședința a avut loc, respins că nefondat
Data actualizării	11-08-2022 21:25

* Prezenta informație este preliminară și poate suferi modificări. Pentru detalii adiționale referitor la dosar contactați cancelaria instanței de judecată

** În incinta instanței judecătorești fiecare justițiabil și oricare altă persoană este obligată: a) să aibă o ținută decentă și o comportare cuviincioasă; b) să păstreze ordinea și disciplina; c) să se abțină de la orice manifestare care ar putea perturba activitatea instanței; d) să respecte prevederile legale și de ordin normativ care reglementează activitatea instanței judecătorești; e) să respecte interdicția de intrare în incinta instanței judecătorești cu arme, obiecte sau substanțe care pot crea pericol pentru viața și sănătatea persoanei sau pentru ordinea publică, cu excepția persoanelor care sînt obligate să poarte armă din oficiu, în vederea îndeplinirii serviciului față de instanță; f) să se conformeze dispozițiilor persoanelor delegate sau împuternicite de a executa diverse atribuții; g) să respecte instrucțiunile afișate pe ușile sălilor de judecată și ale altor încăperi. Este interzisă comunicarea participanților la proces cu judecătorul, dacă o astfel de comunicare este legată de dosarul aflat în procedură și comunicarea are loc în alt mod decît cel prevăzut de regulile de procedură. (Extras din Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 504/17 din 03.06.2014)